

Анализ результатов ГИА обучающихся по образовательным программам СОО в 2021 - 2022 учебном году

фактический результат	положительная констатация	отрицательная констатация	корректирующие мероприятия
<p>1. Всего 104 чел. выпускников допущено к ГИА: 11А - 33 человека (гуманитарный профиль), 11Б - 41 человек (социально-экономический профиль), 11В - 30 чел. (универсальный профиль) Форма участия в ГИА – ЕГЭ. Два человека имели статус «Ребенка с ОВЗ» и имели право на дополнительное время на экзамене. Не допущено 2 человека: Помазан Степан (11А) в связи с академической задолженностью за 10 класс и неуспеваемостью за 11 класс, Демидов Дмитрий – вне ОУ, неудовлетворительные итоги промежуточной аттестации.</p>	<p>103 обучающиеся получили аттестаты о СОО.</p>	<p>1 человек (Тришкина Софья 11А) аттестат не получила. Особенность ГИА: обучающиеся не проходили процедуру в 9-ом классе.</p>	
<p>2. Русский язык. Все обучающиеся успешно сдали обязательный предмет. Минимальный балл по русскому языку – 26 (Еременко Яна, 11 А), максимальный – 94 балл получили 2 человека: (11А) Кожемяка Валерия, Овчинников Антон, учитель Власова НН).</p>	<p>Максимальный показатель 94 балла показали Кожемяка Валерия и Овчинников Антон, ученики 11А класса. Предмет был профильным в учебном плане (учитель Власова Н.Н.) 16 выпускников (15,3%) составили список высокобалльников от 80 баллов: 11АБ – 15 чел. (85,6%) (уч. Власова Н.Н.), 11В – 1 чел. (14,4 %) (уч. Акимова Х.М.).</p>	<p>Неумение учителей-предметников использовать резерв возможностей учащихся. Расхождение набранных баллов и годовых отметок в 1-2 балла составляет 26% (табл. 4).</p>	<p>- усилить контроль за качеством оценивания учителем работы учащихся на уроках. - учителям необходимо разработать и использовать собственную систему мониторинга промежуточных результатов учащихся с учётом индивидуальных достижений</p>
<p>3. Математика (базовый уровень). 66,3% выпускников (69 чел) сдавали математику базового уровня (табл. № 3).</p>	<p>76,8 % обучающихся получили отметки «4» и «5».</p>	<p>Ученица 11А класса Тришкина Софья не набрала необходимое количество баллов для положительного результата (учитель Арсланова МН). От пересдачи в сентябрьские сроки отказалась, поступив в СПО г.</p>	<p>Объективность работы учителя. Соблюдение алгоритма работы со слабоуспевающими обучающимися.</p>

		Ставрополя.	
<p>4. Математика (профильный уровень). 33,6% выпускников (35 чел) сдавали предмет на профильном уровне.</p>	<p>Имеется результат – 96 баллов (Дорофеев Андрей 11Б). 3 выпускника показали высокие баллы по предмету учитель Пьяниченко ЕМ.). Показатель школы выше краевого уровня на 0,3 балла.</p>	<p>14% обучающихся не сдали математику с первого раза. 1 чел. 11А класс (учитель Арсланова МН, 4 чел – 11Б класс (учитель Пьяниченко ЕМ)). В резервные сроки учащиеся успешно прошли ГИА, изменив уровень сдачи: профильный – 1. базовый- 4.</p>	<p>- включить в административную контрольную работу задания профильного уровня (декабрь); - учителям-предметникам чётче отслеживать результативность работы ученика и своевременно уведомлять родителей о необходимости смены уровня сдачи предмета. - продолжить практику работы по диагностическим картам</p>
<p>5. Претенденты на награждение медалью «За особые успехи в учении». Декабрь 2021 года – 14 претендентов на награждение. Претенденты показали разные результаты на ГИА (табл.5).</p>	<p>Восемь человек подтвердили условия Порядка ГИА, получили аттестаты с отличием и награждены медалями (табл. № 2,5).</p>	<p>Обучающиеся 11 классов принимали участие в ГИА впервые. По итогам 9 класса 10 выпускников из претендентов получили аттестаты об ООО с «отличием» на основании результатов промежуточной аттестации. 43% претендентов на награждение не подтвердили результаты.</p>	<p>- контроль успеваемости обучающихся, получивших аттестаты с «отличием» по итогам 9-го класса; - не допускать необъективного оценивания работы обучающихся на уроках.</p>
<p>6. Показатель максимально набранного балла по предметам различен (схема 1). В ГИА-2022 максимальные баллы учащиеся набрали: по русскому языку 16 чел. (учителя Акимов А.М., Власова НН.), по обществознанию – 5 чел. (учитель Зинченко ИВ), по английскому языку – 4 чел. (Акопян ГА), по математике профильного уровня - 3 чел. (учитель Пьяниченко ЕМ), по литературе – 3 чел. (учитель Власова НН), по информатике и ИКТ – 2 чел (учитель Бибко АС (табл.6). По 1 чел. имеются в рейтинге высокие</p>	<p>Имеется повышение показателя на 3%. Две выпускницы 11Б класса вошли в рейтинг высокобалльников по 3 предметам (табл. 5). За три экзамена ученицы набрали: Андреева Ю. - 259 баллов, Слащева М. – 275 баллов. Ученик 11Б Дорофеев А. по всем сдаваемым предметам (4 экзамена) набрал рейтинговые баллы, максимально по трем предметам – 269 баллов.</p>	<p>Слабо организована индивидуальная работа с учащимися, показывающих высокую мотивацию к освоению отдельных предметов.</p>	<p>Необходим индивидуальный подход к подготовке учащихся к ГИА.</p>

показатели по истории (Лисицын ИА), химии (Круглова Н.В.), физике (учитель Хачатурян ГБ), информатике и ИКТ (Сухин АБ).			
7. По предметам по выбору 27 учащихся не набрали минимального количества баллов (табл. 1). Самый востребованный предмет – обществознание, 58,6% обучающихся выбрали для сдачи ЕГЭ. Выросло количество обучающихся выбравших для сдачи английский язык – 21 %.	Отсутствуют неуспевающие учащиеся по английскому языку, истории, физике, профильной математике (табл.1). Показатель школы выше краевого уровня по информатике - на 2,6б, по физике – на 1,31б.	Доля обучающихся, не преодолевших порог успешности, остаётся высоким и составляет 25,9%. Репетиторство является основным источником подготовки к ГИА.	Усилить контроль за посещаемостью дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ по предметам по выбору. Учителям-предметникам: - выстраивать алгоритм подготовки к ГИА; - проводить контроль усвоения материала; - обеспечивать встречу с родителями обучающихся не имеющих положительной динамики по подготовке к ГИА по предмету.

**Анализ проведения информационно-разъяснительной работы
по подготовке к государственной итоговой аттестации обучающихся в 2021 – 2022 учебном году**

фактический результат	положительная констатация	отрицательная констатация	корректирующие мероприятия
<p>План информационно-разъяснительной работы школы выполнен.</p> <p>В ходе работы учтены рекомендации органов управления образованием различного уровня.</p> <p>В плановых мероприятиях учтены все категории участников ГИА.</p> <p>Циклограмма родительских собраний выдержана.</p> <p>Протоколы ознакомления родителей с вопросами проведения ГИА соответствовали установленным образцам.</p> <p>В случае отсутствия родителей на</p>	<p>1. Выпускники и их родители информированы обо всех этапах ГИА-11.</p> <p>2. Отсутствовали факты нарушения процедуры проведения ГИА.</p> <p>3. В день экзаменов проводились инструктажи о правилах поведения в ППЭ.</p>	<p>1. Имелись недочёты в оформлении предметных стендов: отсутствие отбора специфической информации для конкретного предмета, своевременная смена информационного материала.</p>	<p>1. Продолжить практику проведения семинаров с предметниками для ознакомления с правилами оформления стендов.</p> <p>2. Обязательное анкетирование участников ГИА по основным вопросам.</p>

собраниях оповещение проходило через уведомления.			
---	--	--	--

Информационные стенды оформлены в каждом предметном кабинете.

Отказы от сдачи предметов оформлены своевременно.

Заместитель директора

О.Р.Панюта

Таблица № 1.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ-2022

№	Предмет	Учитель	Кол-во уч-ся (ЕГЭ)	Высокие показатели и (80-100 баллов)	Не преодолели порог		Средний балл			
					количество	Доля (%)	По школе	По краю	Россия	
1	Информатика и ИКТ	Бибко А.С.	7	2	1	14	67,7	62,3	59,7	59,6
		Сухин АБ	5	1	1	20	50,6			
		самоподготовка	1	1	-	-	83			
2	География	Прохорова М.Г.	5	0	2	40	39,2	56,5	54,6	
3	Биология	Замма Е.П.	10*	0	3	30	51	51,1	50,2	
4	Химия	Круглова Н.В.	8*	1	4	50	40,5	61	54,3	
5	Физика	Хачатурян Г.Б.	7	1	0	-	53,71	52,4	54,1	
6	Русский язык	Акимова Х.М.	30	1	0	-	61	66,1	70,8	68,3
		Власова НН	74	16	0	-	68			
7	Литература	Акимова Х.М.	3	0	1	33	44,6	56	62,4	60,8
		Власова НН	14	3	1	7	56,5			
8	История	Маркарян В.Г.	4	0	0	-	42	56	58,2	58
		Лисицын ИА	12	1	0	-	61,8			
9	Математика (профильный/ базовый уровень)	Арсланова МН	4/29	0	0/1	3	48,5	58,6 / 4,1	58,3	56,9
		Лещенко НЕ	9/21	0	0	-	51,3			
		Пьяниченко ЕМ	22/19	3	0	-	61,9			
10	Обществознание	Зинченко ИВ	61	5	14	23	54,36	62,5	59,9	
11	Английский язык	Акопян ГА	18	3	0	-	62,3	58,9	68,4	73,3
		Козлов В.В.	4	0	0	-	40,75			

Примечание: *Сергашова Анна (11А) сдавала биологию и химию. Не набрала необходимое количество баллов. Указанных предметов в учебном плане нет.

Таблица № 2

Количество выпускников, набравших по любым 3м предметам при сдаче ЕГЭ не менее 210 баллов (210 и более)	Количество медалистов	% медалистов от общего количества выпускников	Количество медалистов, набравших по любым 3м предметам при сдаче ЕГЭ не менее 210 баллов (210 и более)
11+11+4=26	8	7,6	8

25% выпускников по любым 3-м предметам при сдаче ЕГЭ набрали не менее 210 баллов. Положительная динамика показателя на 7% (2021 – 18%, 2020 – 35%; 2019 - 25,8%).

Класс	Кол-во выпускников, набравших по трем экзаменам <u>более</u>			
	160 баллов	180 баллов	200 баллов	220 баллов
11А	6	4	4	7
11Б	3	1	5	8
11В	2	0	1	2
итого	11	5	10	17
<i>2021</i>	<i>17</i>	<i>9</i>	<i>8</i>	<i>15</i>
<i>2020</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>8</i>	<i>13</i>
<i>2019</i>	<i>11</i>	<i>9</i>	<i>8</i>	<i>19</i>

50 выпускников (48,1%) суммарно по трём экзаменам получили количество тестовых баллов до 160, 35 выпускников (33,7%) от 160 до 220 баллов, 14 выпускников (13,5%) – от 221 до 250, 5 выпускников (4,8%) - от 251 до 300 баллов.

Самоопределение выпускников летом 2022года

класс	Кол-во	СПО	ВУЗ	Работа	Курсы	примечание
11А	33 (34)	4	24	4	2	1 не получен аттестат (СПО) 1 недопущен (СПО)
11Б	41	14	22	5	-	
11В	30	14	15	1		
Итого	104	32	61	10	2	
		31%	58,6%	10%	2%	

Таблица № 3

Результаты ЕГЭ по математике (профильного уровня)

период	Число выпускников	Число участников	Процент участия (%)	Ср.балл
2016	59	42	71	43,9
2017	58	41	71	37,1
2018	89	56	63	37,5
2019	93	44	47	56,7
2020	68	30	44	48,06
2021	109	51	46,7	46,6
2022	104	35	33,6	58,6

Соответствие годовых отметок результатам ГИА

№ п/п	Предмет	Учитель	Кол-во уч-ся (ЕГЭ)	Результаты ГИА / годовые отметки		
				Соответствие	ЕГЭ выше	ЕГЭ ниже
1	Информатика и ИКТ	Бибко А.С.	7	57	0	43
		Сухин АБ	5	33	0	67
2	География	Прохорова М.Г.	5	40	0	60
3	Биология	Замма Е.П.	10	50	0	50
4	Химия	Круглова Н.В.	8	13	13	62
5	Физика	Хачатурян Г.Б.	7	28,5	0	71,5
6	Русский язык	Акимова Х.М.	30	60	17	23
		Власова НН	74	50	46	4
7	Литература	Акимова Х.М.	3	33	0	66
		Власова НН	14	43	14	43
8	История	Маркарян В.Г.	4	74	0	25
		Лисицын ИА	12	58	8	33
9	Математика	Арсланова МН	4/29	33	55	12
		Лещенко НЕ	9/21	43	33	23
		Пьяниченко ЕМ	22/19	70,7	17	12
10	Обществознание	Зинченко ИВ	61	41	13	46
11	Английский язык	Акопян ГА	18	22	0	78
		Козлов В.В.	4	25	0	75
		ИТОГО				44%

Таблица № 5

Информация о выпускниках, получивших 80-99 баллов на экзаменах в форме и по материалам ЕГЭ в 2022 году

№ п/п	ФИ обучающегося	Класс	предмет	баллы	учителя	примечание
1.	Журавлева Арина	11 А	Русский язык Литература	82 82	Власова Н.Н. Власова Н.Н.	
2.	Кожемяка Валерия	11 А	Русский язык	94	Власова Н.Н.	
3.	Коршунова Валерия	11 А	Литература Английский язык	87 91	Власова Н.Н. Акопян Г.А.	
4.	Кускова Мария	11 А	Обществознание * Информатика и ИКТ	80 83	Зинченко И.В. самоподготовка	особый образец в 9 кл
5.	Никогосян Нелли	11 А	Русский язык Обществознание	91 88	Власова Н.Н. Зинченко И.В	особый образец в 9 кл
6.	Овчинников Антон	11 А	Русский язык	94	Власова Н.Н.	
7.	Тихонова Полина	11 А	Русский язык История	89 93	Власова Н.Н. Лисицын И.А.	
8.	Тихонравова Виктория	11 А	Русский язык Обществознание	85 84	Власова Н.Н. Зинченко И.В.	
9.	Акулова Виолетта Олеговна	11Б	Русский язык	80	Власова Н.Н.	
10.	Андреева Юлия Аркадьевна	11Б	Русский язык Обществознание Английский язык	80 88 91	Власова Н.Н. Зинченко И.В Акопян Г.А..	особый образец в 9 кл 259 баллов
11.	Архипова Анастасия Сергеевна	11Б	Математика	82	Пьяниченко Е.М.	
12.	Белобородько Виктор Сергеевич	11Б	Русский язык	85	Власова Н.Н.	
13.	Дорофеев Андрей Сергеевич	11Б	Русский язык Математика Информатика и	89 92 88	Власова Н.Н. Пьяниченко Е.М Бибко АС	особый образец в 9 кл 269 баллов

			ИКТ физика	87	Хачатурян ГБ	
14.	Мальцев Михаил Сергеевич	11Б	Русский язык	80	Власова Н.Н.	
15.	Николаева Александра Александровна	11Б	Русский язык Обществознание	87 82	Власова Н.Н. Зинченко И.В.	особый образец в 9 кл
16.	Носырев Никита Эдуардович	11Б	Русский язык	80	Власова Н.Н.	
17.	Панченко Даниил Романович	11Б	Математика Информатика и ИКТ	84 80	Пьяниченко Е.М. Бибко АС	
18.	Сафронов Никита Владиславович	11Б	Русский язык Английский язык	85 85	Власова Н.Н. Акопян Г.А.	
19.	Слащева Милана Юрьевна	11Б	Русский язык Литература Английский язык	91 91 93	Власова Н.Н. Власова Н.Н. Акопян Г.А.	особый образец в 9 кл 275 баллов
20.	Камаев Дмитрий Денисович	11В	Русский язык Информатика и ИКТ	80 85	Акимова Х. М. Сухин А. Б.	
21.	Пронина Ангелина Алексеевна	11В	химия	84	Круглова Н. В.	особый образец в 9 кл
ВСЕГО (кол-во)		38				36 %
2021		36				33%
2020		12				19%
2019		27				29%
2018		16				18%
2017		11				18,9%
2016		9				15,2%
2015		8				14,8%

* Нет предмета в учебном плане

Таблица № 6

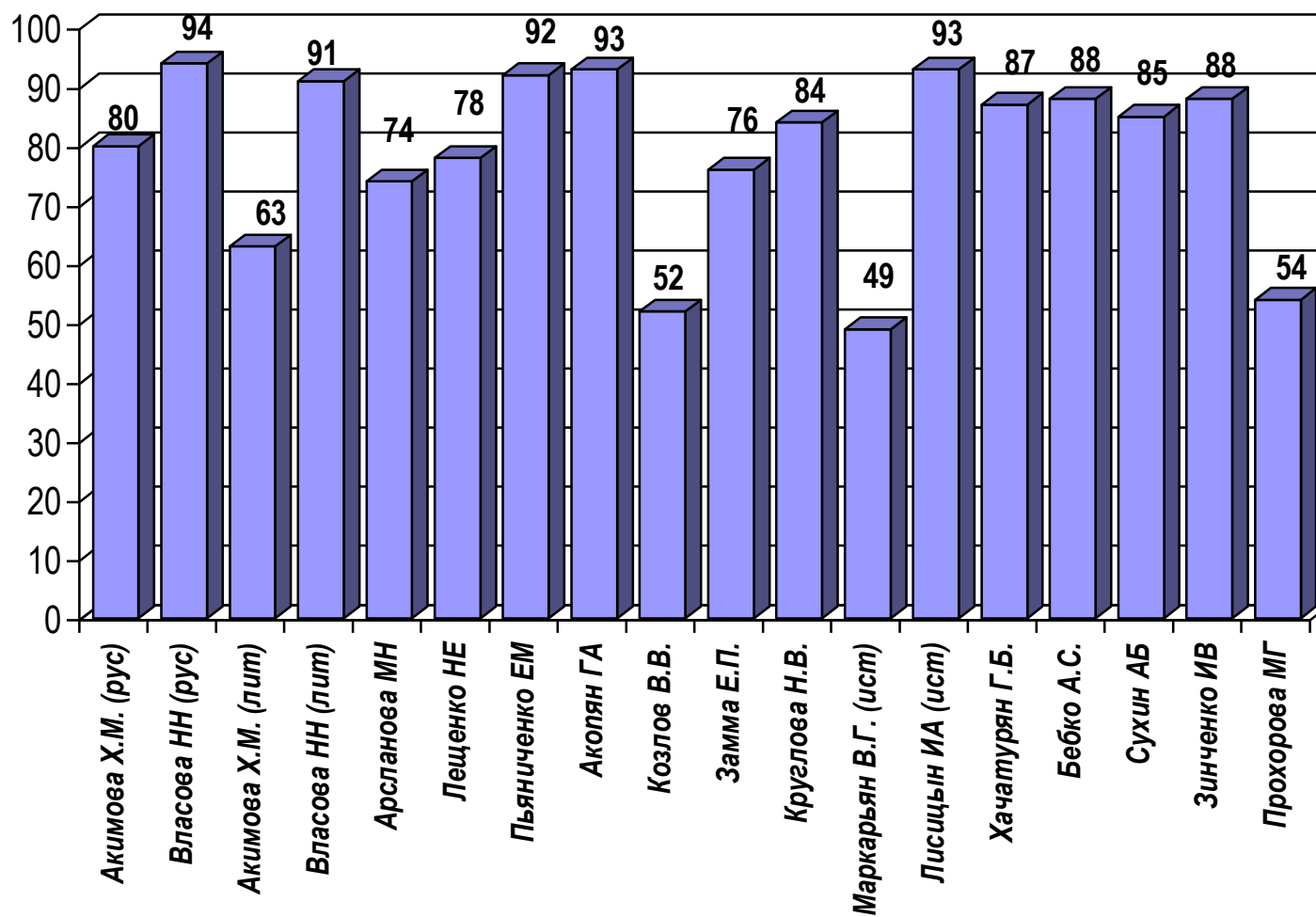
**Результаты ГИА-2022 претендентов
на награждение медалью «За особые успехи в учении»**

№ п/п	класс	ФИО	рус.яз	матем профильн.	физика	история	литература	химия	обществ	ИКТ	Английски й язык	Набрали 2106 и более по 3-м экзаменам	ср.балл	Наличие аттестата с отличием в 9 классе (да/нет)
1.	11А	Граб Эдгар Эдуардович	78			71	56		74			223	74	нет
2.	11А	Никогосян Нелли Тиграновна	91			78			88			257	86	да
3.	<i>11А</i>	<i>Тихонова Полина Валерьевна</i>	89			93					78	260	86	<i>нет</i>
4.	11Б	Андреева Юлия Аркадьевна	80						88		91	259	86,3	да
5.	11Б	Дорофеев Андрей Сергеевич	89	92	87					88		269	89,6	да
6.	<i>11Б</i>	<i>Крыжановская Ангелина Васильевна</i>	70	52					66	48			62,6	<i>да</i>
7.	11Б	Мальцев Михаил Сергеевич	80	76							79	235	78,3	да
8.	<i>11Б</i>	<i>Николаева Александра Александровна</i>	87	64					82		61	233	77,6	<i>да</i>
9.	11Б	Носырев Никита Эдуардович	80	78						75		233	77,6	нет
10.	11Б	Слащёва Милана	91				91				93	275	91,6	да

		Юрьевна											
11.	<i>11В</i>	<i>Коржова Дарья Сергеевна</i>	70					30		47			да
12.	11В	Пронина Ангелина Алексеевна	73					84		76		233	да
13.	<i>11В</i>	<i>Сулима Виктория Анатольевна</i>	73	64					71				нет
14.	<i>11В</i>	<i>Чуйкова Софья Михайловна</i>	55						38		42		да
		MIN	24	27	36	32	32	36	42	36	22		

Примечание: математика базовая не вносится.

МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ-2022



Информация о медалистах в МАОУ СОШ № 50

КОЛИЧЕСТВО ВЫПУСКНИКОВ	КОЛИЧЕСТВО МЕДАЛИСТОВ	
	ЗОЛОТО	СЕРЕБРО
48 чел (2010)	2 чел	3 чел
67 чел (2011)	1 чел	0 чел
36 чел (2012)	0 чел	0 чел
42 чел (2013)	0 чел	3 чел
57 чел (2014)	2фед / 1кк чел	-
54 чел (2015)	2 чел	-
59 чел (2016)	2 чел	-
58 чел (2017)	4 чел	-
90 чел (2018)	4 чел	-
94 чел (2019)	1 чел	-
68 чел (2020)	2 чел	-
109 чел (2021)	7 чел	-
104 чел (2022)	8 чел	-

Рейтинг учителей по среднему баллу ЕГЭ

№ п/п	ФИО учителя	средний балл 2022
1	Власова НН	68
2	Бибко А.С.	67,7
3	Акопян ГА	62,3
4	Пьяниченко ЕМ	61,9
5	Лисицын ИА	61,8
6	Акимова Х.М.	61
7	Власова НН (лит)	56,5
8	Зинченко ИВ	54,36
9	Хачатурян Г.Б.	53,71
10	Лещенко НЕ	51,3
11	Замма Е.П.	51
12	Сухин АБ	50,6
13	Арсланова МН	48,5
14	Акимова Х.М. (лит)	44,5

15	Маркарян В.Г.	42
16	Козлов В.В.	40,75
	Круглова Н.В.	40,5
	Прохорова М.Г.	39,2

